

MEDICIÓN Y TERRITORIALIZACIÓN DE LOS ODS EN ANTIOQUIA

Informe Antioquia Sostenible 2020

Antioquia Sostenible

Por un Territorio Socialmente Responsable



Coordinación general:

Paula Andrea Hernández Montoya, Coordinadora de Planeación

Líder iniciativa Antioquia Sostenible:

Sergio Andrés Tobón Ospina, Director Desarrollo Territorial

Textos y edición:

Juan David Montoya Vásquez, Líder Gobierno y Territorio

Paula Andrea Hernández Montoya, Coordinadora de Planeación

Sergio Andrés Tobón Ospina, Director Desarrollo Territorial

Susana Berrío Montoya, Profesional de Planeación

Diseño y diagramación:

Juan Esteban Arredondo

Liderada y apoyada por



CONTENIDO

Introducción	2
Lo que no se mide no se puede mejorar	4
¿Qué se mide en Colombia sobre los ODS?	5
¿Qué información tiene Antioquia para medir el progreso en los ODS?	7
Hallazgos	8
Ruta de acción para Antioquia	9
Territorialización de los ODS en Antioquia	10
Ruta de acción	14
Bibliografía	16



Hoy, más que nunca, existe una exigencia mayor para enfrentar los problemas públicos con evidencia e información actualizada. Una de las lecciones que nos ha dejado la pandemia causada por el Covid-19 es que los datos son esenciales para tomar decisiones efectivas y acertadas y controlar, en este caso, la trayectoria, los cambios y los efectos negativos generados por esta pandemia. De hecho, con mayor o menor nivel de impacto, gran parte de las estrategias públicas han estado basadas en el uso de datos e información.

Por esto, mantener un esfuerzo permanente y sistemático de medición y análisis de información es clave para promover procesos de cambio y transformación, no solo desde lo público, sino también desde el trabajo colectivo a través de la convocatoria a diversos actores para analizar y abordar los problemas públicos que enfrentamos en los diversos niveles de actuación territorial. En ese sentido, Antioquia Sostenible ha sido una iniciativa pionera en el país, tanto en la territorialización como en la localización de los Objetivos de Desarrollo Sostenible -ODS-. Desde el 2015, las entidades socias de la iniciativa se trazaron como meta contar con un sistema de información que permitiera medir los principales indicadores de desarrollo sostenible, en consonancia con la estrategia nacional contenida en el documento CONPES 3918 de 2018 y que permitiera integrar otras dinámicas territoriales en la comprensión de la sostenibilidad.

INTRO- DUCCIÓN

Este informe, le da continuidad a los ejercicios de medición realizados por Antioquia Sostenible durante los últimos cinco años en el sentido en que revisa, actualiza y territorializa los indicadores disponibles para la medición de los ODS en el departamento y en sus respectivas escalas: subregiones y municipios. En ese contexto, el informe representa un pilar esencial en el lanzamiento del Sistema de Información de Antioquia Sostenible -SIAS-, que recoge los diversos esfuerzos de medición realizados por la iniciativa. De esta forma, este documento está dividido en dos: un primer componente que da cuenta de los insumos de medición para los ODS en Colombia y en Antioquia, realizando un balance de su disponibilidad a la escala subregional y municipal, y su alineación con la estrategia nacional de medición. El segundo componente,

da cuenta de una ruta de acción para el departamento cuyo propósito esencial es cerrar las brechas de información y disponibilidad de indicadores que permitan territorializar de mejor manera los retos de sostenibilidad, y a la vez, los avances de los ODS; al tiempo en que se integra una perspectiva multiactor en este esfuerzo, involucrando al sector empresarial y al sector social.

La disponibilidad de información a nivel local y subregional continúa siendo problemática. Esto no solo limita nuestra comprensión de los problemas que rodean la sostenibilidad territorial, sino que dificultan conversaciones y acciones con actores regionales que permitan emprender proyectos transformadores con verdadero impacto en los temas más relevantes del desarrollo territorial. Por ello, desde Antioquia Sostenible, asumimos el compromiso de, a través del SIAS, liderar una agenda de incidencia junto con la Gobernación de Antioquia para fortalecer las capacidades locales y regionales para la construcción de información pertinente y actualizada que, al mismo tiempo que nos permite medir nuestros avances en los ODS, nos lleven a conversaciones sobre los retos que enfrentaremos como sociedad en la llamada postpandemia, un escenario que requerirá de los mayores esfuerzos de articulación pública, privada, académica, social e institucional.

En este sentido, al momento de realizar este informe la Gobernación de Antioquia está liderando el proceso de implementar el Sistema de Información de Antioquia - CIFRA - como una plataforma de datos abiertos que consolide información pública y de diversos actores, en todos los temas relacionados con el departamento. Desde Antioquia Sostenible, ofrecemos

el SIAS y este esfuerzo de medición consistente que hemos adelantado desde el 2016 como un insumo más, entendiendo que sólo mediante la gobernanza colaborativa podemos desarrollar las capacidades necesarias para continuar con el camino de generar valor público y desarrollo territorial sostenible en Antioquia y sus regiones.



LO QUE NO SE MIDE NO SE PUEDE MEJORAR

La agenda global para el cumplimiento de los ODS 2030 constituye un marco de acción que, por su alcance, requiere de un mejor diseño de políticas y programas locales y regionales enfocadas en superar los retos que impiden el mejoramiento de la calidad de vida de las personas (OECD, 2020). Ese marco resalta la importancia de la articulación y apalancamiento de capacidades individuales y colectivas que permitan la transformación de los territorios y promuevan escenarios de colaboración para superar las situaciones de

vulnerabilidad. Bajo la premisa de no dejar a nadie atrás, se ha resaltado “el rol crítico que tienen las ciudades y regiones en la promoción de un cambio de paradigma hacia la sostenibilidad [...] dada su cercanía con la ciudadanía”¹ (OECD, 2020, p.7), lo cual implica una mayor participación de los gobiernos locales en la ruta propuesta para lograr el cumplimiento de los ODS con una perspectiva de territorio.

“La producción y el uso de datos oportunos para la toma de decisiones es un ingrediente esencial para lograr la visión colectiva universalmente acordada de caminar hacia un futuro sostenible y centrado en las personas: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)”
(Global Partnership for Sustainable Development Data, 2020)

1. Traducción propia.



¿Qué se mide en Colombia sobre los ODS?

Colombia se vinculó a la agenda propuesta por los ODS a 2030 a través de varias acciones, entre las que se incluyó la identificación de los retos en materia de medición y producción de información que pone de manifiesto la necesidad de fortalecer los sistemas de indicadores para el monitoreo de los avances en la agenda y de articular esfuerzos para desarrollar capacidades estadísticas de las diferentes autoridades y entidades gubernamentales.

Además, el país estableció un marco para el monitoreo y rendición de cuentas en donde se incluyen aspectos relacionados con el fortalecimiento institucional, la territorialización y la inclusión de actores de los diferentes sectores; de esta manera, el esquema de seguimiento planteado por el CONPES 3918² establece que de las 169 metas ODS, 147 tienen una entidad responsable considerando que las otras 22 hacen parte de dinámicas globales y de un ejercicio colaborativo entre diferentes actores (Departamento Nacional de Planeación, 2018).

2. Este documento formalizó, tres años después de la entrada en vigor de los ODS, el compromiso del país con la Agenda 2030 al establecer una hoja de ruta para su cumplimiento con metas, estrategias, indicadores, entidades responsables y recursos requeridos para lograrlo.

En este contexto, y con el liderazgo del DANE, se definieron 156 indicadores únicos para medir el avance hacia el cumplimiento de la Agenda 2030 a nivel nacional; específicamente, ante los retos de producción de información estadística y con el objetivo de focalizar acciones para impulsar el cumplimiento de cada objetivo, se establecieron 16 grandes apuestas representadas en 16 indicadores trazadores que tienen “un monitoreo particular y un esquema de seguimiento a la financiación para el cumplimiento de los ODS” (Departamento Nacional de Planeación, 2018, p.33).

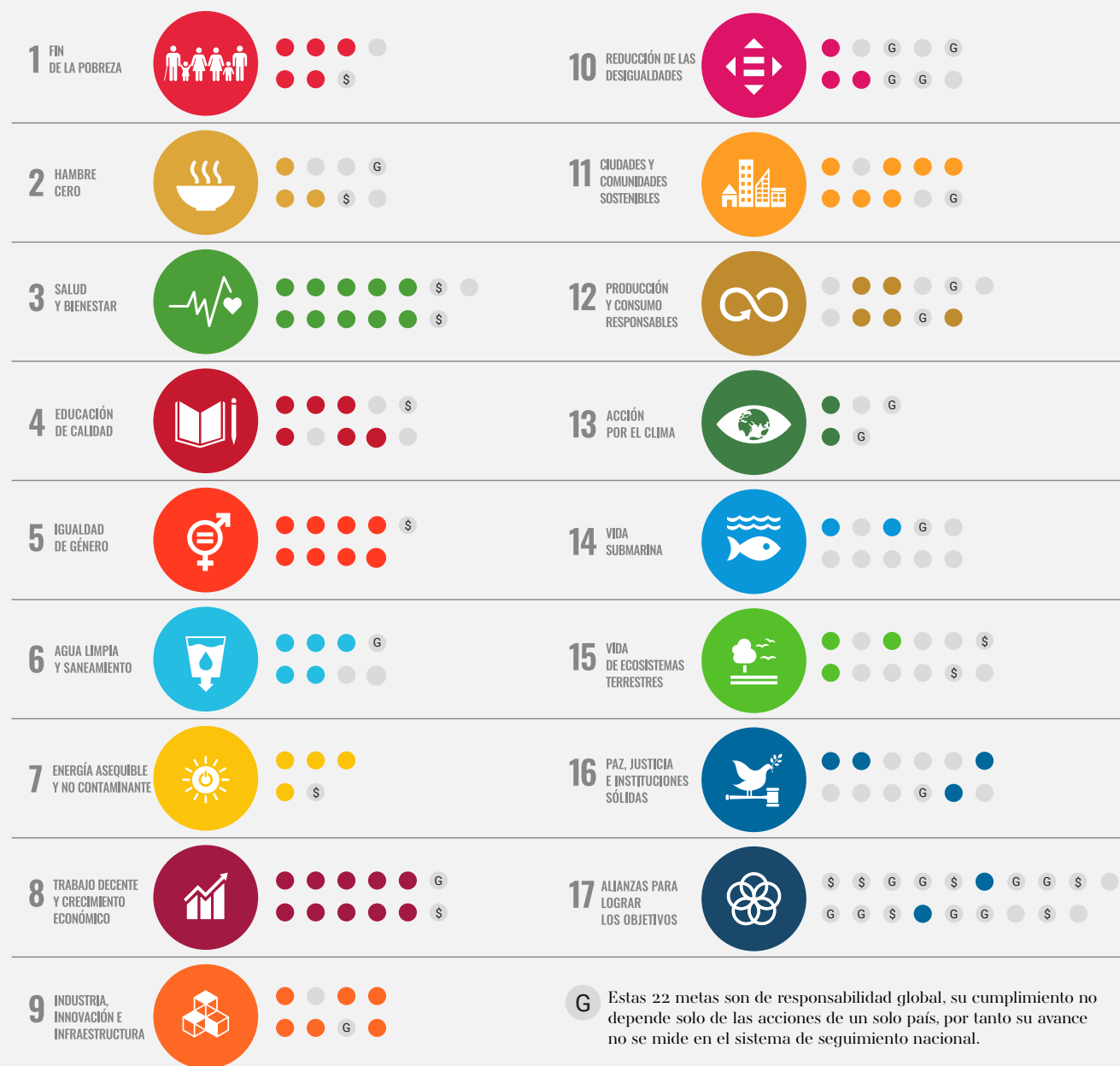
El proceso de toma de decisiones informadas parte de contar con insumos y evidencia que reflejen, de la manera más aproximada posible, lo que sucede en los territorios. Así, la disponibilidad de información actualizada, confiable, periódica, transparente y con un alto nivel de desagregación geográfica se configura como uno de los pilares para lograr avanzar en la agenda 2030 a nivel local, regional, nacional y global.



Partiendo de este esquema, la estrategia nacional consignada en el CONPES 3918 de 2018 realiza un ejercicio de regionalización de metas, no obstante, esto responde a un llamado a la acción por el cierre de brechas entre las *grandes regiones* de Colombia. Es decir que, pese a no tener metas con una mayor desagregación geográfica, se reconoce la importancia de un trabajo mancomunado entre los entes de todos los niveles territoriales y la diversidad de contextos; así, se establece un acompañamiento en la incorporación de los ODS en los planes territoriales y en la definición de indicadores y lineamientos que permitan una comparación objetiva en términos del avance en el cumplimiento de los objetivos (Departamento Nacional de Planeación, 2018).

Finalmente, a nivel nacional se reconoce que existen retos para la medición de las 169 metas: tras un diagnóstico adelantado por el DANE y otras entidades se dispuso de una herramienta que muestra que existen “un 54% de indicadores clasificados como verdes para los que se cuenta con información; un 30% amarillos, que cuentan con información parcial o requieren mejoras; y un 16% rojos para los que no se cuenta con información o no hay aún una metodología definida” (Departamento Nacional de Planeación, 2018, p.38). Adicionalmente, para cada una de las metas de cada ODS se identificó la disponibilidad de información (gráfico 1) dejando a la vista los retos para la medición de los ODS de la dimensión Planeta (ODS 6, 12, 13, 14 y 15).

Gráfico 1. Colombia: disponibilidad de información para cada una de las 169 metas de los ODS.



Nota: Las metas en color tienen al menos un indicador disponible, para las grises no hay información disponible a la fecha.

Fuente: Departamento Nacional de Planeación, 2019.

G Estas 22 metas son de responsabilidad global, su cumplimiento no depende solo de las acciones de un solo país, por tanto su avance no se mide en el sistema de seguimiento nacional.

\$ A estas 17 metas se le hará seguimiento financiero y de movilización de recursos.

¿Qué información tiene Antioquia para medir el progreso en los ODS?

A nivel regional, la Gobernación de Antioquia en el Plan de Desarrollo Departamental “UNIDOS POR LA VIDA 2020-2023” ha reconocido la importancia de un enfoque territorial para lograr la sostenibilidad y la necesidad de involucrarse en el ejercicio de promoción de capacidades para lograr los objetivos de manera articulada con las agendas nacional y global “mediante las cuales se pretende alcanzar la inclusión social y productiva, acelerando así el crecimiento social y económico y la igualdad de oportunidades, a través de nuevas formas de gobernanza” (Asamblea Departamental de Antioquia, 2020, p.24).

Como respuesta a este proceso, desde el gobierno regional se desarrolló un marco para la articulación de las agendas y se realizó un ejercicio de medición de los indicadores trazadores para 16 de los 17 ODS con el objetivo de caracterizar al departamento y a sus subregiones en materia de desarrollo sostenible. Este diagnóstico se configura como una aproximación de la agenda a los territorios y establece un horizonte de análisis que considera las particularidades de las subregiones. No obstante, si bien se realizan observaciones y recomendaciones para el logro de los objetivos, no se identifican metas subregionales en materia ODS lo cual se traduce en un reto adicional en términos de la gestión de los territorios, la promoción de agendas específicas y el desarrollo de capacidades para *no dejar a nadie atrás*.

La información y la evidencia sobre el desarrollo sostenible se vuelven insumo clave para la orientación de acciones que respondan a las necesidades específicas de los territorios y de sus habitantes.

En este sentido, y con el objetivo de establecer una línea base para los indicadores ODS en regiones y municipios de Antioquia que permita tener una perspectiva territorial del avance de la agenda 2030, Antioquia Sostenible realizó un ejercicio de identificación³ de la disponibilidad de datos para los municipios y subregiones de Antioquia.

Para esto se tuvieron en cuenta los indicadores con datos disponibles a partir del 2015 y que cumplieran con las características de que no requirieran cálculo o procesamiento, que fueran de carácter público y de acceso abierto y que se pudiera descargar la información independientemente del formato⁴. A partir de este ejercicio, a continuación, se presenta el balance de información para los municipios y subregiones del departamento de Antioquia:

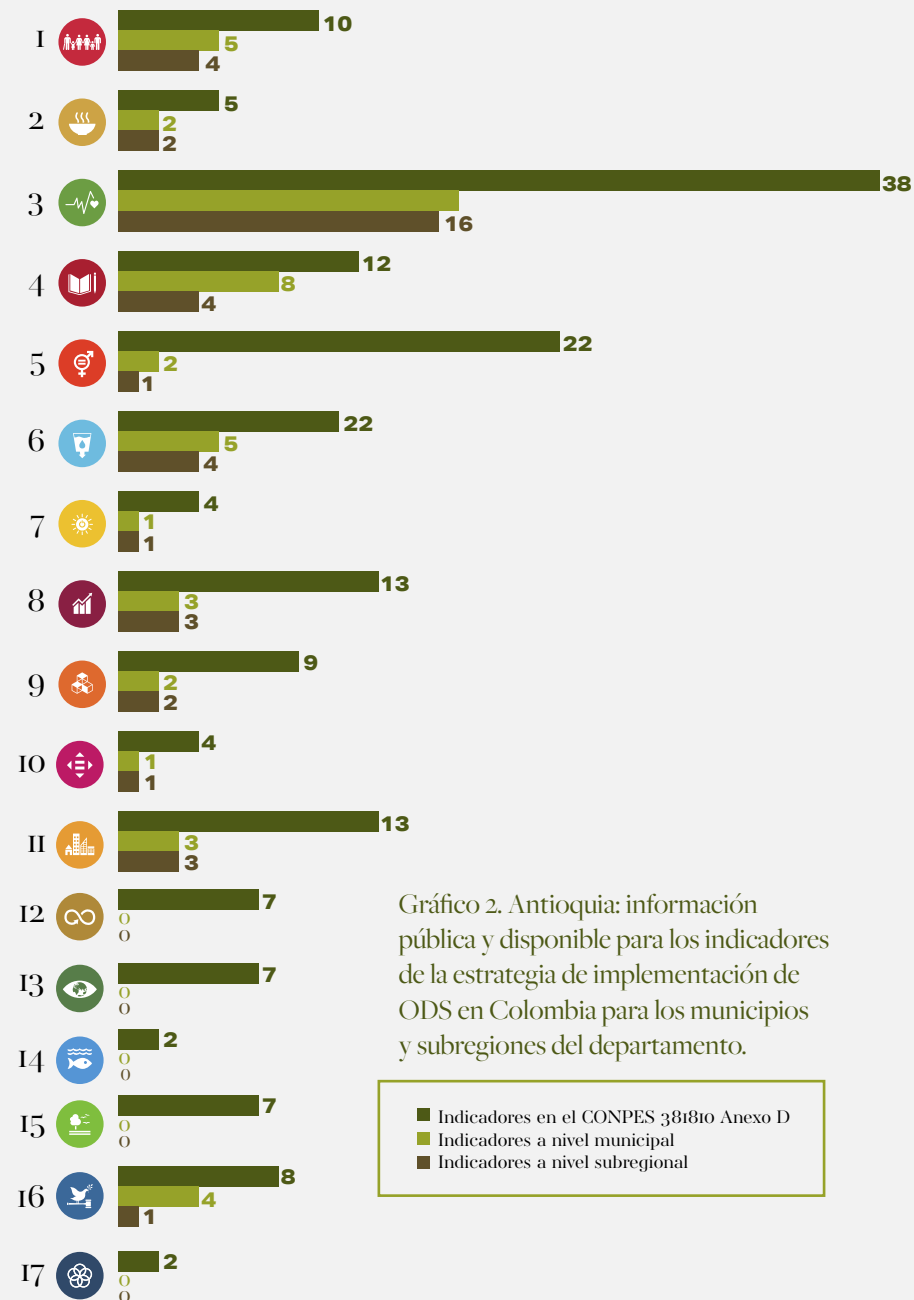


Gráfico 2. Antioquia: información pública y disponible para los indicadores de la estrategia de implementación de ODS en Colombia para los municipios y subregiones del departamento.

■ Indicadores en el CONPES 3818 Anexo D
■ Indicadores a nivel municipal
■ Indicadores a nivel subregional

3. Entre enero y febrero de 2021.

4. Considerando que en el anexo D del CONPES 3918 se establecen las entidades donde se puede consultar la información a nivel nacional, se revisó en primera instancia la disponibilidad en estas fuentes. En caso de que no estuviera disponible, se procedió con la revisión de los datos existentes en fuentes complementarias – específicamente TerriData y “Antioquia datos” - en donde se encuentran los anuarios estadísticos de Antioquia, cuentas económicas, Encuesta de Calidad de Vida de Antioquia y de la Secretaría Seccional de Salud de Antioquia.

Para los niveles municipal y subregional de Antioquia se cuenta con información para



A nivel municipal se encontraron datos para



A nivel subregional hay disponibilidad de información para



De los cinco ODS para los que no se encontró información con esta desagregación geográfica, cuatro hacen parte de la dimensión Planeta lo cual da cuenta de la necesidad de fortalecer los sistemas de información asociados a la producción y consumo responsables, acción por el clima, vida submarina y vida de ecosistemas terrestres.

Ahora bien, es importante resaltar que los indicadores propuestos en el CONPES 3918 responden a una dinámica nacional, sectorial o agrupaciones especiales, por lo tanto, es coherente que no se encuentre toda la información a nivel municipal o subregional. No obstante, es posible afirmar que, pese a los esfuerzos que se han hecho por la apropiación e inclusión de los ODS a nivel territorial, persisten retos en materia de disponibilidad de información que oriente el ejercicio de planificación, toma de decisiones y apalancamiento de capacidades

para el desarrollo sostenible enmarcado en las particularidades de los territorios.

En este sentido, no solo es importante contar con metas específicas que trasciendan la meta nacional, sino que además es necesario que los datos estén disponibles, actualizados, cuenten con su ficha metodológica, sean de acceso público y sea posible descargarlos en formatos organizados bajo la premisa de transparencia y trabajo colaborativo entre diferentes actores.



“Los indicadores locales y regionales proveen datos tangibles que pueden guiar acciones y políticas relevantes para las competencias locales y regionales”⁵ (OECD, 2020, p.62).

La disponibilidad de información a nivel municipal y subregional es un reto que está asociado, en parte, a las capacidades estadísticas y de monitoreo que tienen los países y sus regiones; así, reconociendo esta situación y considerando el balance de información para los municipios y subregiones de Antioquia, retomamos la ruta de acción pública que propone la OECD (2020) para la territorialización, en materia de datos e información, como un aporte de Antioquia Sostenible para que el departamento, sus subregiones y municipios avancen en acciones concretas que permitan contar con información completa, oportuna, accesible, abierta y transparente sobre el desempeño de las regiones en materia de desarrollo sostenible, que permita tomar decisiones informadas y que sirva para definir metas territoriales para los ODS:

⁵Traducción propia.

1.

UTILIZAR DATOS DISPONIBLES E INFORMACIÓN CUALITATIVA

que permita identificar prácticas e historias sobre las regiones en materia de los ODS. En este sentido, el uso de portales de **datos abiertos** sirve para aumentar la transparencia de las acciones que se desarrollan en pro de los ODS bajo los esfuerzos de diferentes actores.

2.

COMBINAR DATOS E INDICADORES DE DIFERENTES NIVELES Y FUENTES

para guiar políticas y acciones orientadas al bienestar de las personas.

3.

ASEGURAR FUENTES DE DATOS CONSISTENTES E INDICADORES COMPARABLES

que permita identificar prácticas e historias sobre las regiones en materia de los ODS. En este sentido, el uso de portales de **datos abiertos** sirve para aumentar la transparencia de las acciones que se desarrollan en pro de los ODS bajo los esfuerzos de diferentes actores.

4.

Articular esfuerzos y capacidades locales para documentar e identificar el rendimiento y las disparidades entre regiones; esto implica

IR MÁS ALLÁ Y AUMENTAR LAS CAPACIDADES ESTADÍSTICAS

y el uso de indicadores para promover conversaciones entre actores y pares.

TERRITORIALIZACIÓN DE LOS ODS EN ANTIOQUIA

La territorialización, entendida como la implementación de un instrumento de intervención en la totalidad de un territorio delimitado, con apropiación por parte de la comunidad objetivo, así como la construcción de una arquitectura institucional que facilite la descentralización y desconcentración de la gestión pública responsable de hacerlo, es uno de los grandes retos de las políticas públicas en cualquier nivel, incluso aquellas de carácter global como la Agenda de Desarrollo Sostenible 2030. Así lo afirma como recomendación de política pública la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), al resaltar como elementos claves la participación ciudadana, la descentralización y la debida asignación presupuestal (CEPAL, 2019). Las directrices y las metas de los 17 ODS no cuentan con una debida apropiación para la toma de decisiones que permi-

ta impactar de forma positiva la sostenibilidad en los territorios, en este sentido, territorializar la Agenda 2030 es uno de los retos más importantes en materia de sostenibilidad en la actualidad.

Pese a las directrices y lineamientos de política pública contenidos en el CONPES 3918 (Departamento Nacional de Planeación, 2018), en los que se diseñó una estrategia de territorialización -compuesta por pedagogía de la Agenda 2030, seguimiento a los avances, visibilización de experiencias significativas, inscripción de marcadores en los instrumentos de intervención, y acompañamiento a las entidades territoriales- el reto persiste y evidencia una brecha de implementación hacia las regiones. En Antioquia, este reto se ha configurado como un problema de administración pública, en tanto la territorialización de los 17 ODS ha presentado dificultades para su adopción precisamente en la construcción de los problemas públicos locales, y la formulación y evaluación de las respectivas alternativas de solución en las subregiones.

Esto se refleja en la deficiente apropiación que tienen los tomadores de decisión del sector público -además del sector privado y sin ánimo de lucro en el marco de gobernanza- para definir sus iniciativas a territorializar en las distintas subregiones con miras a cumplir la Agenda 2030. Específicamente, los Planes de Desarrollo y las políticas públicas de las entidades territoriales en Antioquia -entendidos como los instrumentos de intervención princi-

pales para implementar la Agenda 2030 en los territorios- presentan deficiencias en la adopción de los 17 ODS.

De forma precisa en el nivel departamental, al revisar el Plan de Desarrollo Antioquia Piensa en Grande 2016-2019 (Asamblea Departamental de Antioquia, 2016), no se construyen problemas públicos departamentales y subregionales con base en la Agenda 2030, ni tampoco se definen metas en estos niveles ni relacio-

nadas con aquellas del nivel nacional, con el fin de cumplir los 17 ODS; tanto solo se relacionan los indicadores de los diferentes programas inscritos con el propósito o la visión del ODS al que puede hacer referencia, sin definir ninguna cifra que permita diseñar una ruta de alcance o un ejercicio para seguimiento y monitoreo.





Luego, al revisar el actual Plan de Desarrollo Unidos por la Vida 2020-2023 (Asamblea Departamental de Antioquia, 2020), se presentan mejoras respecto al plan anterior; en cuanto se elabora un diagnóstico más preciso con la identificación de problemas públicos departamentales y diferenciados por subregión; sin embargo, no se definen metas subregionales, y al delimitar los programas inscritos, solo se relacionan sus apuestas con el ODS específico pero de manera general y sin definir su relación con el indicador trazador nacional, ni tampoco cómo se podría alcanzar mediante la implementación del programa específico. Sumado a esto, ambos planes no cuentan con sistemas de información para realizar el debido seguimiento y posterior evaluación en función de los ODS.

De esta forma, la Agenda 2030 pasa a ser más un enfoque de sostenibilidad que sustenta de manera estratégica ambos

instrumentos, pero no condiciona la formulación de sus programas ni la definición de metas para alcanzar los 17 ODS. Además, en la actualidad el Observatorio de Políticas Públicas del departamento no cuenta con información precisa sobre si las políticas públicas formalizadas por Ordenanza luego del 2015, guardan relación con la Agenda 2030 en su diseño al definir problemas públicos y formulación de alternativas de solución (Gobernación de Antioquia, 2021).

Por último, sobre el sector público cabe resaltar dos casos de experiencias significativas como el de Medellín y el de Bajo Cauca. En la primera, para el periodo de gobierno 2016-2019, se alcanzó a definir metas locales para la ciudad respecto a los indicadores trazadores del nivel nacional (Alcaldía de Medellín, 2018). Este ejercicio fue incluido también dentro del marco de acción del programa Medellín Cómo Vamos (2020) que en su Informe

de calidad de vida de Medellín 2016-2019, lleva a cabo un análisis de hacia dónde va la ciudad, “retomando el ejercicio de localización de Objetivos de Desarrollo Sostenible -ODS- al año 2030, realizado por la Alcaldía de Medellín entre 2017 y 2019 y plasmados en el CONPES No.1 de 2019”. Sin embargo, al revisar el actual Plan de Desarrollo Medellín Futuro 2020-2023 (Concejo de Medellín, 2020), no hay relación entre las metas de los indicadores de los programas y las metas previamente referenciadas del nivel local para la Agenda 2030 (Concejo de Medellín, 2020), lo que configura un grave retroceso. En la segunda para el Bajo Cauca, se resalta el ejercicio respecto a los ODS que se llevó a cabo para la formulación del Plan Estratégico Subregional del Bajo Cauca en este 2021, en el cual se guarda un apartado relacionando el instrumento con los indicadores trazadores para el nivel nacional de la Agenda 2030.

Por su parte, contando con un marco de gobernanza para avanzar en la territorialización de la Agenda 2030 en Antioquia, las iniciativas del sector privado y del sector sin ánimo de lucro esporádicamente cuentan con sistemas de medición y fundamentación de sus acciones con base en el cumplimiento de las metas de la Agenda 2030 en los territorios. Al igual que el sector público, su relación con los ODS muchas veces solo se acota en la comprensión del concepto de sostenibilidad y no en la materialización de este con metas claras y precisas de la Agenda 2030.



Respecto al sector privado, al retomar el Reporte Empresarial de Antioquia (Antioquia Sostenible, 2017) como ejercicio pionero en la región, se evidencia la dificultad de las empresas en los primeros años de la Agenda 2030 para definir sus acciones con los ODS. Para cerrar esta brecha, se han desarrollado ejercicios recientes que permiten profundizar aún más en la medición directa de la contribución de las empresas a las metas de los Objetivos. La implementación en Colombia del instrumento SDG Corporate Tracker por parte del Departamento Nacional de Planeación, el Programa de las Naciones Unidas –PNUD– y su plataforma global Business Call to Action –BCtA, y el Global Report Initiative –GRI, es un paso en la dirección correcta en el propósito de generar información desde el sector empresarial hacia los ODS. Sin embargo, al tomar como base la información de reportes GRI de las empresas, un instrumento que aún no se encuentra masificado dentro del tejido empresarial colombiano, no da cuenta de la totalidad de acciones e impactos con los que el sector privado puede contribuir a la Agenda 2030.

Sumado a lo anterior, al revisar buenas prácticas y referentes globales de sostenibilidad, se evidencia un avance en la definición de acciones corporativas en relación con las metas de cada ODS al que pueden impactar, un claro resultado de la apropiación en el sector con la Agenda 2030 como experiencia significativa a

resaltar⁶. Empero, enlazar acciones dirigidas a las metas de la Agenda 2030 con los territorios de Antioquia, precisando los problemas públicos de sostenibilidad en los que impactan a nivel subregional y departamental, sigue siendo un reto. Lo anterior, sin duda alguna, sería aporte que sumaría a la territorialización de los ODS en el departamento mediante mecanismos de gobernanza colaborativa.

En cuanto al sector sin ánimo de lucro, al retomar el Reporte de Organizaciones Sociales de Antioquia (Antioquia Sostenible, 2019), se evidencia la dificultad de relacionar sus acciones con los indicadores trazadores pues solo se realiza un apareamiento temático o sectorial de las acciones de estas organizaciones con los ODS respectivos, pero sin mucha rigurosidad metodológica y de planificación. Así, al verificar por ejemplo la estrategia de las organizaciones del tercer sector agrupadas en la Confederación Colombiana de ONG en el llamado Monitoreo Ciudadano, se observa que ha estado enfocada en “el uso de los derechos de acceso a la información pública, de control social y veeduría ciudadana; y de participación ciudadana” (Confederación Colombiana de ONG, 2020), y de recomendaciones al Gobierno Nacional dentro de la ruta trazada en el CONPES 3918. Sin embargo, se evidencia necesario fortalecer los ejercicios propios de medición y reporte que las propias organizaciones sociales llevan a cabo, para mostrar de mejor manera los

aportes e impactos directos que tienen las diferentes organizaciones sociales en la Agenda 2030.

Así las cosas, este problema de territorialización se magnifica en la mayoría de subregiones de Antioquia, en tanto la baja capacidad institucional y la ausencia de mecanismos de gobernanza, imposibilita la apropiación de la Agenda 2030 en función de la construcción de sistemas de información que den cuenta de las realidades de sostenibilidad del sector rural, los centros poblados dispersos, los municipios más apartados, incluso a nivel subregional o de regiones supramunicipales determinados por Esquemas Asociativos Territoriales. De esta forma, se imposibilita la comprensión de los problemas públicos de sostenibilidad en las subregiones e igualmente se pone en riesgo la efectividad de las alternativas de solución que se pretendan formular. Así, la ausencia de territorialización impide la comprensión de las realidades, la definición de metas y el diseño de instrumentos de intervención eficientes en función de la sostenibilidad de las subregiones.

Por ello, desde Antioquia Sostenible se ha participado tanto de la iniciativa del SDG Corporate Tracker⁷ como del ejercicio de rendición pública de cuentas realizadas por la Confederación Colombiana de ONG para las entidades sin ánimo de lucro localizadas en el departamento. Lo anterior, con el fin de fortalecer



los procesos de medición multiactor y de localización y territorialización de los ODS, que permita construir agendas sobre problemas públicos con evidencia, posibilidades de medición e instrumentos que permitan agenciar el relacionamiento y las intervenciones con un real impacto transformador. Sobre el particular, durante el 2021 se elaborará un segundo informe sobre los aportes del sector privado del departamento a los ODS con base en la información recolectada en el SDG Corporate Tracker, y un tercer reporte sobre las acciones desarrolladas por las organizaciones sociales de Antioquia en el marco de

los ODS. Ambos reportes, están enfocados en continuar fortaleciendo el SIAS al igual que la agenda pública y la ruta de acción que se propone en este documento.

6. Ver como ejemplo https://www.grupoargos.com/Portals/0/documentos/reporte%20integrado/Anexos_GrupoArgos2019_GA.pdf

7. A corte del mes de febrero, 231 empresas de todo el país reportaron su información para el año 2018 y 144 para el año 2019. La plataforma continua abierta para seguir recolectando datos durante todo el presente año.

Ruta de acción

Para solventar el problema anterior, a continuación, se propone una serie de acciones que se deben llevar a cabo:

1.

CONSTRUIR UN SISTEMA DE INFORMACIÓN DEPARTAMENTAL PARA LAS SUBREGIONES DE ACUERDO CON LOS INDICADORES ESTIPULADOS POR LA AGENDA 2030.

Este sistema debe estar gerenciado por la Gobernación de Antioquia, y debe contar con el apoyo de las Corporaciones Autónomas Regionales, el sector privado, la cooperación internacional, la academia y las organizaciones no gubernamentales. Este sistema debe estar alimentado por la información recolectada en cada subregión por las alcaldías municipales que hacen parte de cada una de ella. Antioquia Sostenible estará a disposición para su acompañamiento

2.

Exigir mediante veeduría ciudadana y por medio de los mecanismos de participación como el Consejo Territorial de Planeación Departamental -CTP- la **DEBIDA APROPIACIÓN DE LA AGENDA 2030 EN EL PLAN DE DESARROLLO DEPARTAMENTAL**, que cumpla con la construcción del diagnóstico a partir de los indicadores trazadores y complementarios estipulados por Colombia para la Agenda 2030, y con metas precisas definidas en las líneas programáticas que deben ser formuladas de acuerdo con los 17 ODS.

3.

El Departamento Administrativo de Planeación Departamental y la Asamblea Departamental, deben **REFORMULAR LAS POLÍTICAS PÚBLICAS INSCRITAS POR ORDENANZA QUE NO CUENTEN CON UN SISTEMA DE INDICADORES, METAS DEFINIDAS Y EVALUACIONES EX-POST EN FUNCIÓN DE LOS 17 ODS.**

4.

La Gobernación de Antioquia y los aliados estratégicos que se identifiquen por cada subregión deberán acompañar a las alcaldías de las respectivas subregiones de Antioquia, para la **CONSTRUCCIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE UN SISTEMA DE INDICADORES POR MUNICIPIO** dirigido a la medición de las dinámicas territoriales de sostenibilidad, que permita la construcción y el monitoreo de problemas públicos y la toma informada de decisiones para solventarlos. Este sistema municipal, deberá alimentar el sistema departamental.

5.

CONFORMAR UN CONSEJO DEPARTAMENTAL DE SOSTENIBILIDAD presidido por la Gobernación de Antioquia, en el que participen las Corporaciones Autónomas Regionales, el sector privado, la cooperación internacional, la academia, organizaciones no gubernamentales, representantes de las subregiones y demás estamentos de la sociedad. Esta instancia debe tener como función el seguimiento a los indicadores trazadores de la Agenda 2030 y ser un espacio consultivo para la toma de decisiones en función de garantizar la sostenibilidad de las subregiones de Antioquia.



BIBLIOGRAFÍA

- Alcaldía de Medellín. (2018). Agenda Medellín 2030. Medellín: Alcaldía de Medellín.
- Antioquia Sostenible. (2019). Organizaciones Sociales de Antioquia. Acción en el marco de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Medellín: Antioquia Sostenible.
- Antioquia Sostenible. (2018). Reporte empresarial de Antioquia en el marco de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Medellín: Antioquia Sostenible.
- Asamblea Departamental de Antioquia. (2016). Ordenanza 11 del 2016. Plan Departamental de Desarrollo Antioquia Piensa en Grande 2016-2019. Medellín: Asamblea Departamental de Antioquia.
- Asamblea Departamental de Antioquia. (2020). Ordenanza 6 de 2020. Plan Departamental de Desarrollo Unidos por la Vida 2020-2023. Medellín: Asamblea Departamental de Antioquia.
- CEPAL. (2019). Informe de avance cuatrienal sobre el progreso y los desafíos regionales de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible en América Latina y el Caribe. Santiago: Naciones Unidas.
- CEPAL. (s.f.). Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Obtenido de Biblioguías - Biblioteca de la CEPAL: <https://biblioguias.cepal.org/c.php?g=447204&p=6366258>
- Concejo de Medellín. (2020). Aplicación de la metodología de seguimiento a los Objetivos de Desarrollo Sostenible en el Plan de Desarrollo. Medellín: Concejo de Medellín.
- Confederación Colombiana de ONG. Quinto monitoreo. Seguimiento a las recomendaciones presentadas al Gobierno Nacional para la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible – ODS. Disponible en: <https://action4sd.org/wp-content/uploads/2021/03/Quinto-Monitoreo-ODS-2020-HR.pdf>
- Departamento Nacional de Planeación (2018, 15 de marzo). Estrategia para la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en Colombia (Documento CONPES 3918). Bogotá D.C., Colombia: DNP.
- Departamento Nacional de Planeación. (2019). Disponibilidad de datos. Obtenido de OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE: <https://www.ods.gov.co/es/data-availability>
- Global Partnership for Sustainable Development Data. (2020). Five-year Report 2015-2020. Five years of the Global Partnership for Sustainable Development Data. A Global Movement for Better Data & Better Lives.
- Gobernación de Antioquia. (9 de Marzo de 2021). Gobernación de Antioquia. Obtenido de Sitio web de la Gobernación de Antioquia: <http://www.antioquiadatos.gov.co/index.php>
- Grupo Argos. (2020). Informe de Gestión 2019. Medellín: Grupo Argos.
- Grupo Sura. (2020). Informe de Gestión 2019. Medellín: Grupo Sura.
- Grupo Nutresa. (2020). Informe de Gestión 2019. Medellín: Grupo Nutresa.
- Medellín Cómo Vamos (2020). Informe de calidad de vida de Medellín, 2016-2019. Disponible en: <http://www.medellincomovamos.org/system/files/2020-09/docuprivados/MCV%20Documento%20-%20Informe%20de%20Calidad%20de%20Vida%20de%20Medell%C3%ADn%2C%202016-2019.pdf>
- Ministerio de Vivienda (2019). Agua al campo. Disponible en: <https://www.minvivienda.gov.co/viceministerio-de-agua-y-saneamiento-basico/agua-al-campo>
- Naciones Unidas (2002). Observación general No. 15. Disponible en: <https://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/BDL/2012/8789.pdf?view=1>
- Naciones Unidas (2010). Resolución 64/292. El derecho humano al agua y el saneamiento. Disponible en: https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/64/292&Lang=S
- Naciones Unidas (2018). Sustainable Development Goal 6. Synthesis Report on Water and Sanitation. Disponible en: https://www.unwater.org/publication_categories/sdg-6-synthesis-report-2018-on-water-and-sanitation/
- OECD (2020). A Territorial Approach to the Sustainable Development Goals: Synthesis report, OECD Urban Policy Reviews, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/c86fa715-en>.
- Concejo de Medellín (2020). Acuerdo 02 de 2020. Plan de Desarrollo Medellín Futuro 2020-2023. Medellín: Concejo de Medellín.

Antioquia Sostenible

Por un Territorio Socialmente Responsable

PROANTIOQUIA

Liderada y apoyada por

PROANTIOQUIA **comfama**

 **ISAGEN**
ENERGÍA PRODUCTIVA

epm[®]


ProSUR
Corporación Empresarial

 **Universidad
Pontificia
Bolívariana**

**UNIVERSIDAD
EAFIT**[®]



